

INHALTSVERZEICHNIS

TABLE OF CONTENTS

Abhandlungen

Articles

- Kasimir TWARDOWSKI: Selbstdarstellung. Mit einem Nachwort versehen von Jan WOLENSKI und redigiert von Thomas BINDER 1
- Wolfgang KÜNNE: Handlungs- und andere Ereignissätze. Davidsons Frage nach ihrer 'logischen Form' 27
Zunächst wird Davidsons Frage nach der logischen Form der Handlungs- und Ereignissätze vor dem Hintergrund einer strikten Unterscheidung von Formbestimmung und Begriffsanalyse herausgearbeitet und seine Antwort von irreführenden Elementen gereinigt. Dann wird die Reichweite dieser Antwort ausgelotet: Sie wird angewendet auf das Problem der Impersonalien und auf das analoge Problem der Ad-Adjektive projiziert. Schließlich wird mit Hilfe der Begriffe der Hinsichtsrelativität und der satzinternen Deixis ein Vorschlag zu einer einheitlichen Lösung der Probleme vorgebracht, die Davidson in diesem Zusammenhang für ungelöst erklärt: Die Frage nach der logischen Form solcher Sätze, die Adverbien wie „langsam“ und „absichtlich“ oder Adjektive wie „gut“ enthalten.
- Pierre JACOB: Are Mental Properties Causal Efficacious? 51
In respect of the question whether mental properties, i.e. contents of mental states, are causally relevant the distinction between *type* and *token physicalism* and *externalism* and their consequences concerning the problems of property dualism and content epiphenomenalism are sketched. Fodor's theory – a functionalist version of token physicalism – is presented and criticized. Distinguishing between naming a causally relevant property and quantifying over it a solution to the threat of epiphenomenalism is suggested, and finally Davidson's *Anomalous Monism* is defended.
- Thomas MORELAND: How to Be a Nominalist in Realist Clothing 75
After comparing three main views regarding the existing and nature of qualities and quality-Instances – extreme nominalism (qualities do not exist), nominalism (qualities exist and are abstract particulars), and realism (qualities exist and are multiply exemplifiable entities in their instances) – an attempt is made to clarify the real difference between

nominalism and realism to show the superiority of the latter. This is done by criticizing two alleged realist positions offered by Nicholas Wolterstorff and Michael Loux. Their views are shown to be versions of nominalism, not realism, and they are compared to the advantages offered by a true, realist account of predication.

Francesco ORILIA: Type-free Property Theory, Bradley's Regress and Meinong and Russell Reconciled 103

The type-free property-theoretic system EC, based on the *mediation* view of predication, is presented. According to the mediation view, the copula or exemplification is a necessary component of every proposition. It is explained how the system EC relates to Bradley's Regress regarding predication. Finally, the system EC is applied to the Meinong-Russell debate on non-existent objects and it is shown how EC allows us to preserve some important intuitions of both Meinong and Russell.

W. P. MENDONÇA: Wittgenstein über Zahlen 127

Die Kritik des späten Wittgenstein am logizistischen Programm zur Begründung der Mathematik, vor allem im Blick auf die Definition der Zahl als Klasse von Klassen, und die darauf gegründete Explikation des Sinnes arithmetischer Sätze wird systematisch rekonstruiert. Entgegen einer verbreiteten Auffassung zeigen die Analysen Wittgensteins, daß Frege und Russell den Zahlbegriff nicht auf den „grundlegenderen“ Begriff der eindeutigen Zuordnung „reduzieren“. Entsprechend sind Zahlen nicht mehr als durch Abstraktion erreichbare, echte Eigenschaften von Klassen zu verstehen, sondern als Formen oder Möglichkeiten, die die Beschreibung der Erfahrungswelt a priori bestimmen. Ferner wird die wesentliche Selbständigkeit mathematischer Techniken gegenüber Techniken der Logistik durch einige Betrachtungen deutlich, welche die für den Fall größerer Zahlen unvermeidbare Benutzung vertrauter Bündelungssysteme, etwa der Dezimalnotation, bei Beweisen im Russellschen System zum Thema haben.

Stewart E. KELLY: Introspection and Free Will 155

Introspection is often cited as providing rational warrant for either a libertarian or a compatibilist view of human free will. C. A. Campbell argues for the former position, while Adolf Grünbaum argues for the latter. Others, such as Peter van Inwagen, attempt to show that introspection fails to provide adequate warrant for the belief that humans have free will. The paper seeks to demonstrate how all three views are mistaken, and to show just what introspective evidence rationally justifies. The epistemic status of introspective truth claims is also discussed, as is the possibility of parallels between introspection related issues and the mind body problem.