

INHALTSVERZEICHNIS

TABLE OF CONTENTS

Abhandlungen	Articles
Marginalie	1
Otto NEURATH: Zwei Briefe von Otto Neurath an Ernst Mach. Herausgegeben von Rudolf Haller.....	3
Friedrich WAISMANN: The Logical Force of Expressions .	7
Eike-Henner W. KLUGE: Bolzano and Frege: Some Con- ceptual Parallels.....	21
Bolzano's position on logic and his theory of sentences-in- themselves and their analysis, as well as his position on existence statements and subjective representations show a striking and profound similarity to Frege's theory of thoughts, his analysis of propositions, representations and judgment, as well as his position on the nature of logic in general. Bolzano's theories on these points, therefore, may well have been seminal to the development of Frege's position.	
Wolfgang LENZEN: Wittgensteins Zweifel über Wissen und Gewißheit	43
<i>In Über Gewissheit</i> umkreist Wittgenstein immer wie- der die Frage, ob Moore mit seiner Behauptung, er wisse diese und jene alltäglichen Dinge, wirklich Recht hat. Wittgenstein erweist sich dabei z.T. als Anti-Skeptiker, indem er zu zeigen versucht, daß ein prinzipieller, methodi- scher Zweifel à la Descartes unmöglich ist. Andererseits entwickelt Wittgenstein Zweifel philosophischer Natur dar- an, ob man die Sachverhalte, selbst wenn sie außer jedem vernünftigen Zweifel stehen, wirklich weiß. Diese halb skeptische, halb antiskeptische Position ist jedoch unhalt- bar.	
Hermann OETJENS: Wittgensteins Regeldiktum als Selbst- kritik seiner Wahrheitstheorie im <i>Tractatus</i>	53

Im *Traktatus* faßt Wittgenstein Wahrheit auf als eine Relation zwischen Zeichen und bezeichnetem Gegenstand, die miteinander verknüpft sind durch die Identität ihrer logischen Form. Die logische Form gilt als intuitiv einsehbar, sie zeigt sich, sie ist jedoch nicht sagbar. Nach den *Philosophische Untersuchungen* ist der Appell an die Intuition eine "unnötige Ausrede". Der Zusammenhang zwischen Regelausdruck und Regelfolgen wird nicht erklärt durch eine in beiden identische logische Form. Die Beziehung zwischen Sprache und Wirklichkeit wird überhaupt nicht mehr erklärt. Wittgenstein bezweifelt die Möglichkeit jedweder Metatheorie wissenschaftlicher Theorien, nicht jedoch den Sinn von Theorien in den Wissenschaften.

Arnold CUSMARIU: Ryle's Paradox and the Concept of Exemplification. 65

Ryle's argument that exemplification cannot be a genuine relation is examined. A more formal version of the argument is first given. Two replies are then proposed each of which is sufficient to refute it. The first is that the argument contains a false premise, the second that the argument is invalid even if this premise is granted. Some properties of exemplification are then pointed out. Last, it is shown that a Realist analysis of exemplification is not possible, hence that the concept must be taken as primitive.

James G. ANDERSON: Kant's Paralogism of Personhood . 73

Jonathan Bennett's two interpretations of Kant's Third Paralogism are shown to be inadequate. The Third Paralogism attempts to show that rational psychology provides an inadequate basis for the application of the concepts of "personhood" and "substance". The criteria for the application of "personhood" and "substance" must be empirical, and in the case of "personhood" they are bodily criteria. These criteria are available to each of us but only upon pains of abandoning what Bennett calls the Cartesian basis, i.e. rational psychology.

John L. MACKIE: Kant on Personal Identity 87

Kant, in the third paralogism, needs to be rescued from his commentators. His argument that the identity of one's consciousness of oneself is no proof of the numerical identity of a

soul-substance, since an indistinguishable identity of consciousness could result from one subject's handing over of memories to another, is sound and complete, and does not need the supplementations offered by Strawson, Bennett and James Anderson. But a possible supplementation is that this identity of consciousness calls for explanation and is partly explained by the continuity of the central nervous system, though this continuity is not guaranteed or conceptually required by that identity.

Georg MEGGLE: Schiffer-Epistemologie 91

Interpersonelle Glaubensbegriffe wurden bisher kaum untersucht. Einen Begriff dessen, daß etwas in einer Gruppe *Gemeinsames Wissen* ist, hat Schiffer in *Meaning* (1972) zu explizieren versucht. Von seinen zwei derartigen Versuchen ist nur der schwächere brauchbar. Ganz unhaltbar sind Schiffers Bemühungen, mithilfe angeblicher epistemo-logischer Prinzipien aus Situationsbeschreibungen, die nicht auf gemeinsames Wissen Bezug nehmen, Beschreibungen von gemeinsamen Wissens-Situationen abzuleiten. Richtig ist die unterstellte enge Verbindung zwischen derartigen Situationen und *Alltagswissen*; eine Explikation des letzteren setzt aber einen Begriff des gemeinsamen Wissens schon voraus.

Wolfgang G. STOCK: Die Bedeutung Ludwig Flecks für die Theorie der Wissenschaftsgeschichte 105

Thomas S. Kuhns Variante einer Theorie der Wissenschaftsgeschichte hat in einem Werk Ludwig Flecks (von 1935) einen wichtigen Vorläufer. Durch die Frage, wie es komme, daß die Flecksche Theorie seinerzeit nicht so bekannt wurde wie die Kuhnsche Bearbeitung etwa dreißig Jahre später, stellt sich das Problem der wissenschaftlichen Beachtung. Eine Theorie der wissenschaftlichen Beachtung muß zwei Dimensionen "thematischer Rahmen" und "wissenschaftliche Theorie" unterscheiden. Beachtung gefunden werden kann nur, wenn ein bestimmter Text sich innerhalb eines etablierten thematischen Rahmens befindet und wenn die darin vertretene Theorie in Widerspruch zu Grundgesetzen etablierter Theorien steht.

G. James JASON: Notes Toward a Formal Conversation Theory . 119
Dialectic, as commonly approached, is not an analytic study,

as the notion is defined in the paper. Where it is analytically approached (as, for example, by Grice and Hamblin), the result is pragmatic in nature, as well as syntactic and semantic. This paper lays the foundations of a purely formal (non-pragmatic) analysis of conversations. This study is accordingly called "Conversation Theory". The key notions of "conversation", "dialogue", "conversation game", "rules of response", "epistemic community" and "channel of informations" are defined precisely, and an analysis of how these notions fit together is given. Particular attention is given to distinguishing conversation theory from standard logic. The paper concludes by analysing a few sample conversation-games, indicating areas needing further research, by pointing out the simplification inherent in the sample games.

- Douglas N. WALTON: On the Logical Form of Some Commonplace Action Expressions 141**
 This paper pursues the suggestion of St. Anselm that action expressions can be parsed by saying that the agent makes a certain proposition true. Using the model syntax of Pörn and the relatedness logic of Epstein, it is shown how St. Anselm's approach can reveal the logical form of some common action locutions.
- Alan ZAITCHIK: Intentionalism and Computational Psychology. 149**
 Intentionalism must be distinguished from computational psychology. The former is a mentalist-realist metatheoretical stance vis-à-vis the latter, which is a research programme devoted to the construction of informationally-characterized simulation models for human behavior, perception, cognition, etc. Intentionalism has its attractive aspects, but unfortunately it is plagued by severe conceptual difficulties. Recent attempts to justify the intentionalist interpretation of computational models, by J.A. Fodor and by C. Graves, J.J. Katz et al., fail to secure a conceptually adequate and genuinely intentional *sense* for the intentional *idiom* they employ.
- Werner STRUBE: Zur Struktur ästhetischer Wertäußerungen. 167**
 Mit der Äußerung von "Das ist schön / gut" kann man ganz verschiedene Dinge tun: Man kann einstufen, sein Gefallen kundgeben, eine positive stilkritische Bewertung